標的物質のどのような違いが流動化に影響するのか? それがクレーター形成に及ぼす影響の程度は?

Numerical modeling of the impact crater depthdiameter dependence in acoustically fluidized target K. Wunnemann, B.A. Ivanov, 2003

神戸大学 木内真人

はじめに

流動化(Acoustic fluidization)

クレーター形成過程において、標的物質(岩石)が一時的に流体 のようにふるまい、強度が減少

⇒複雑クレーターの形態の説明に用いられている

今回の論文

- ・衝突クレーター形成過程を、AFモデルを用いて数値計算
- ・深さ-直径比、単純クレーターから複雑クレーターに移行する 直径が観測結果(月、地球、金星)と一致するように、パラメータ を決定

クレーター形態

- ◆クレーター形態
- 単純クレーター・・お椀形、d/D~約1/5
- 複雑クレーター・・・平たいクレーターの底、中央丘、d/Dが小さい
- ◆衝突クレーターの最終形状 トランジェントクレーター(半球状)が重力による崩壊を起こすことで形成
 - ・単純クレーター・・・物質強度>重力の作用('.'サイズ小) ⇒クレーター形状を比較的保つ
 - ・複雑クレーター・・・物質強度<重力の作用('.'サイズ大) ⇒クレーターの底が隆起、d/Dが小さくなる
 - e.g.) チクシュルーブクレーター D~200km、d~1km以下

移行直径と物質強度の減少

- ◆単純クレーターから複雑クレーターの移行直径重力に関係(1/g)(月:15km、地球:2~4km)
- ◆岩石強度(~<u>100MPa</u>)を用いた計算では、移行直径が一致しない ⇒<u>3MPa</u>で調和的 (Melosh, 1977)



一時的な物質強度の減少が必要

- •熱によるプロセス(Thermal softening)・・・これのみでは不十分 (O'Keefe and Ahrens,1999)
- Accoustic fluidization

Shock front によって生じる高振幅、高周波数、ランダムなアコースティック波が一時的に荷重圧力を緩和

⇒一時的に摩擦抵抗を減少させる

数值計算手法

- 2次元シミュレーション、流体コードSALE
- 熱力学状態: Tilloston状態方程式より計算
- セル数:300×400
- 弾丸直径(50m~20km)のセル数:20~40(最小セル2.5m~500m)
- 衝突点から計算を始め、最終クレーター形状をとった時点(応力が物質強度を 下回ったとき)で終了

• 物質強度:
$$Y = (Y_0 + \phi p) \times (1 - \frac{T - \chi T_m}{T_m (1 - \chi)})$$
 P_0 : 固着力 ϕ : $tan \theta r$ θr : 内部摩擦角 p : 荷重圧力 T :温度 Tm : 融点

(荷重圧力0のときの強度) \ Thermal softeningによる項

荷重圧力によって強まった強度

パラメータ

Parameter	Target/asteroid
Tillotson Parameter for crystalline roc	ck see for example
Melosh (1989)	
Density $\rho(kg/m^3)$	2650
Impact velocity v_i (km/s)	15
Gravity $g(m/s^2)$	9.81, 1.62
Cohesion Y ₀ (Pa)	$2.5 \times 10^4 - 2.5 \times 10^7$
Maximum yield strength Y_{max} (Pa)	2.0 ^e 9
Dry friction coefficient ϕ	0.0 - 1.0
Melt temperature $T_{\rm m}$ (K)	1373
Fraction of melt temperature for	
strength weakening γ	0.2

- ・弾丸と標的は同物質(結晶岩)
- ・衝突速度: 15km/s (月への平均衝突速度)
- ・重力:地球と月の重力

クレータースケーリング則との比較 (トランジェントクレーター)

◆強度が0に近い物質におけるクレータースケーリング則

(Holsapple and Schmidt, 1987)

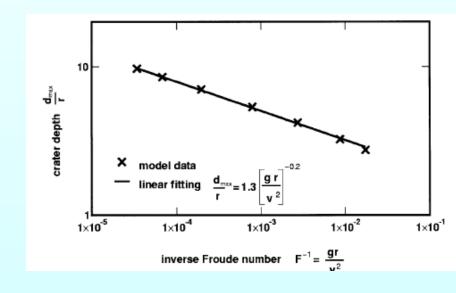
$$\frac{d_{\text{max}}}{r} = \alpha F^{-\beta} = \alpha \left(\frac{gr^2}{v_i^2}\right)^{\beta}$$

 d_{max} :トランジェントクレーター深さ r: 弾丸半径 F: フルード数 g: 重力加速度 v: 衝突速度 α , β : 定数

α、β···先行研究(実験値、計算値)の値と ほぼ同じ



トランジェントクレーター形成過程において 今回の手法の正当性を確認

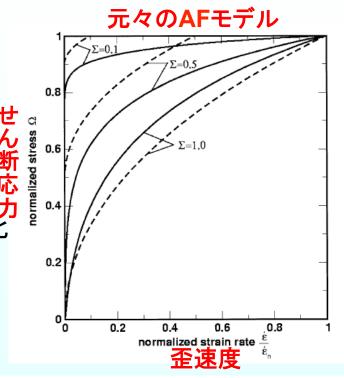


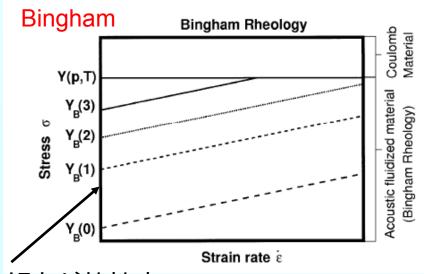
AFモデル

- ◆標的物質が一時的に流体としてふるまう
 - ・歪速度とせん断応力の関係(Melosh,1979)
 - Blockモデル (Inanov and Kostuchenko, 1977)で簡略化
 - Bingham流体として扱う (ある一定以上の応力を与えると流動性をもつ)
 - ◆AFモデルによる物質強度

$$Y = (Y_0 + \phi(p - V_p)) \times (1 - \frac{T - \chi T_m}{T_m(1 - \chi)})$$

Vp:圧力変動の振幅





線形的、傾きが粘性率

減衰・粘性パラメータ

◆Vp(圧力変動の振幅)は時間に関して指数関数的に減衰

$$V_p = V_{p,t=0} \exp(-t/T_{dec})$$

V_{n t=0}:最大粒子速度、密度、音速の関数

T_{dec}:減衰係数(大きいとゆっくり減衰)

⇒T_{dec}・・・<u>弾丸サイズ *r* に比例すると仮定</u>

$$T_{dec} = \gamma_T(r/c_s)$$

 $T_{dec} = \gamma_T(r/c_s)$ (γ_T:定数 r:弾丸半径 c_s:音速)

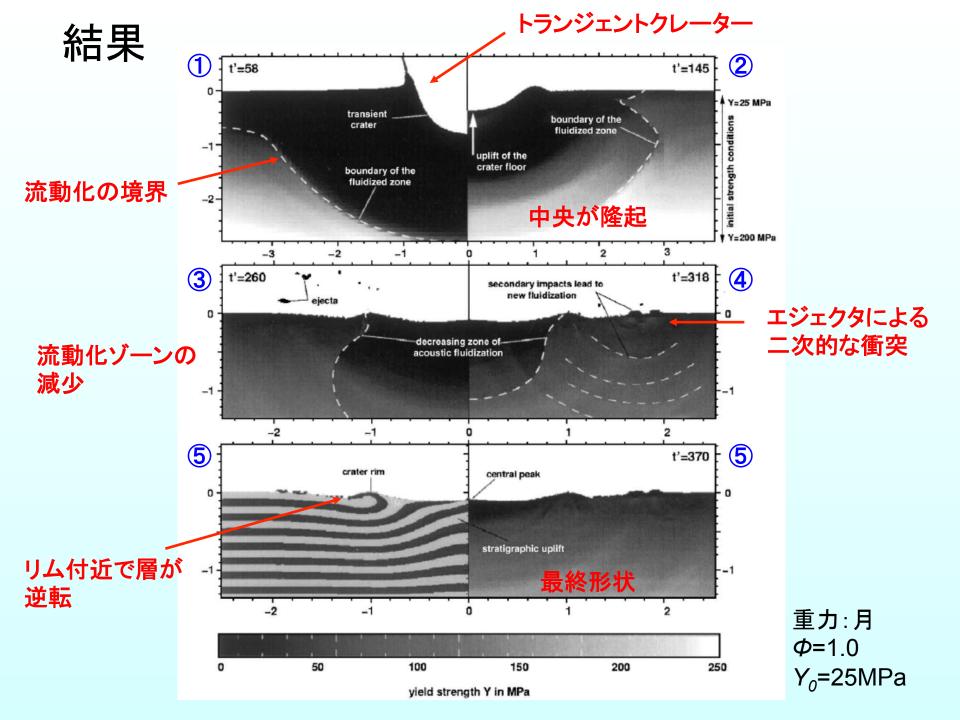
◆粘性率η・・・<u>弾丸サイズ *r* に比例すると仮定</u>

$$η = \gamma_{\eta}(c_S r \rho) \quad (\gamma_{\eta}: 定数)$$

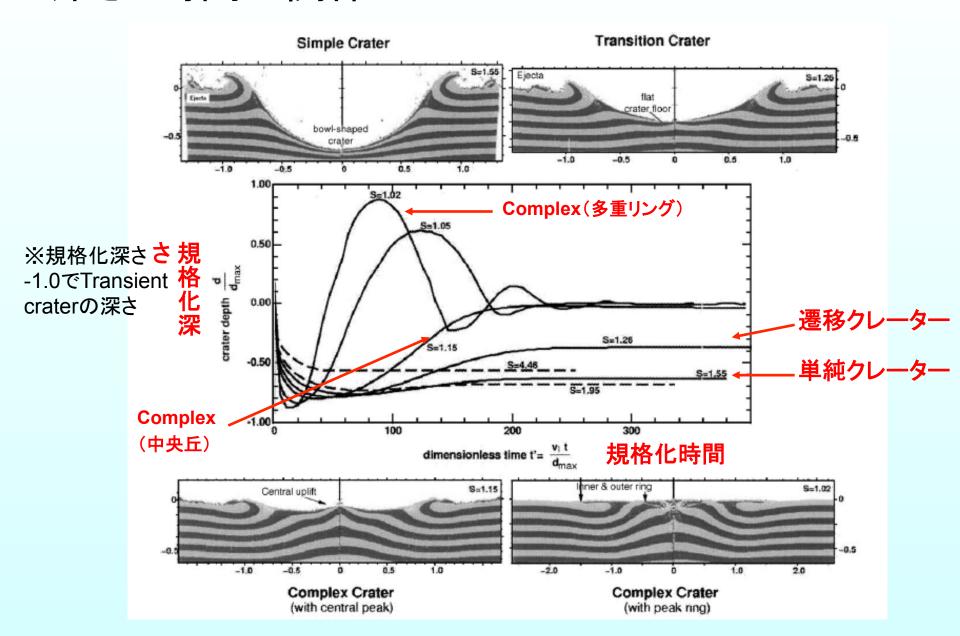


固着力 Y_o 、減衰パラメータ γ_T 、粘性パラメータ γ_n を変えて、観測結果に 一致するまで計算

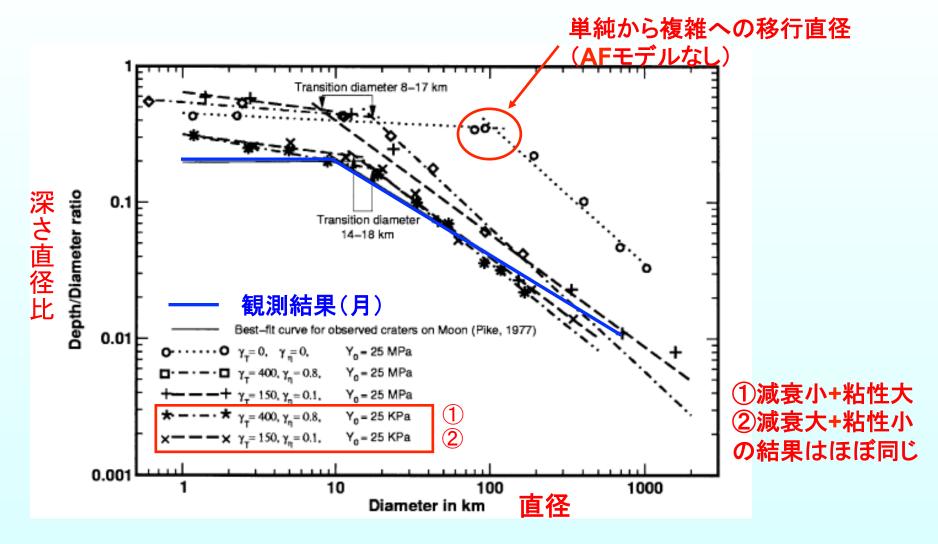
$$Y = (Y_0 + \phi(p - V_p)) \times (1 - \frac{T - \chi T_m}{T_m(1 - \chi)})$$



深さと時間の関係

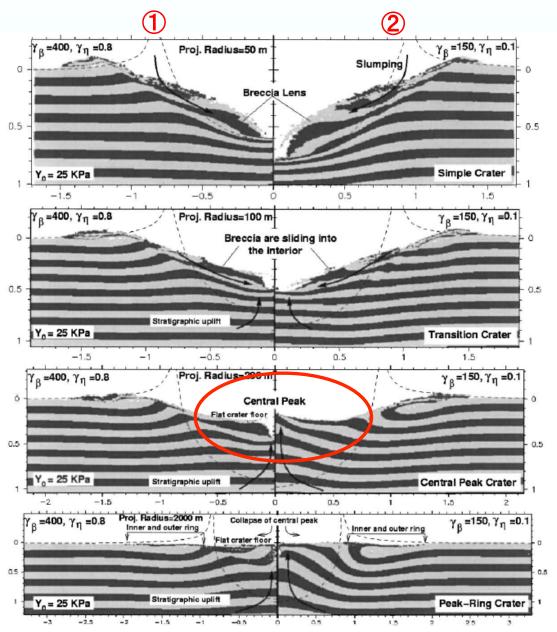


観測結果とシミュレーション結果の比較(月)



- AFモデルを用いないとき、移行直径は観測結果よりも大きい
- 固着カYoが小さいとき(25kPa)、深さ-直径比が調和的

クレーター形態の比較



- ①減衰小+粘性大
- ②減衰大+粘性小

d/D、移行直径は同じ

⇒クレーター形態を比較

減衰が大きいと(②)、中央丘が 保存されやすい(観測に一致)



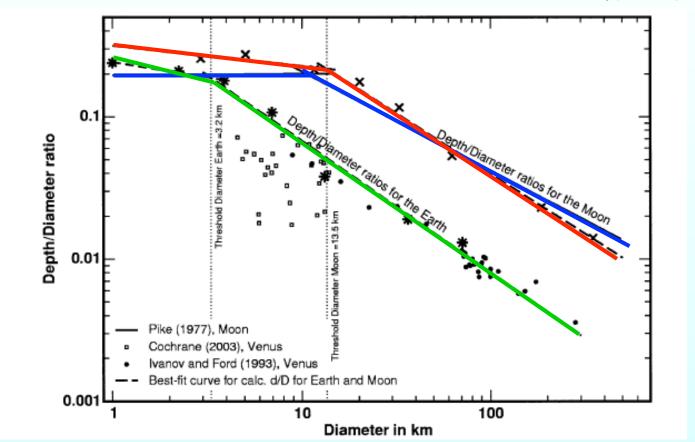
最も観測結果に一致する パラメーターを得た

$$Y_0$$
=25kPa, γ_T =150, γ_η =0.1 S_{crit} =1.001

$$S = \frac{Y}{\rho \, g d_{\text{max}}}$$

観測結果との比較

一 観測(月)一 計算(月)一 計算(地球)



- ・地球の計算結果と金星の観測結果を比較(::地球と重力はほぼ同じ)
- 深さ-直径比、移行直径が観測結果と調和的

論文内容まとめ

- 衝突クレーター形成過程をAFモデルを用いて数値計算
- Blockモデル(簡略化したモデル)を用い、Bingham流体として扱う
- ・ 固着力(荷重圧力0のときの強度)を変化
 - ⇒深さ-直径比を観測結果(月)と一致させた
- 流体の粘性と圧力変動の減衰に関するパラメータを変化
 - ⇒単純クレーターから複雑クレーターへの<u>移行直径</u>、 またクレーター形態を観測結果(月)と一致させた
- 地球(金星)との観測結果とも調和的
- •<u>ただし、減衰・粘性パラメータが弾丸サイズに比例するという仮定のもと</u>

問いに対する答え

◆標的物質のどのような違いが流動化に影響するのか?

流動化が起こった際の流体の固着力、粘性、圧力変動の減衰率 の違いが影響を与える

- ◆それがクレーター形成に及ぼす影響の程度は?
- ・ 固着力大⇒深さ-直径比大
- 粘性、減衰率の存在は移行直径を小さくする
- ・減衰が大きいと、中央丘が保存されやすくなる (クレーター形態が変化)